จิรเดช บุญอินทร์: ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการกระจายอำนาจให้องค์การบริหาร ส่วนตำบลจัดการงานค้านสุขภาพตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขตำบล จังหวัดศรีสะเกษ (Factors Influencing Admit Decentralization Health of management to Subdistric Administration Organization in Opinion of Subdistric Health Personnel on Sisaket Province) โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2546 อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ทองสุข วันแสน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.อารี หลวงนา และนางนธิรัตน์ ธรรม์โรจน์ 190 หน้า. ISBN 133-952-450-2

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการขอมรับการกระจาย อำนาจให้องค์การบริหารส่วนตำบล จัดการงานค้านสุขภาพตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ตำบล จังหวัดศรีสะเกษ วิธีการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์(Correctional research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้าราชการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานประจำสถานีอนามัยใน จังหวัดศรีสะเกษ ปีงบประมาณ 2545 จำนวน 254 คนใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยผู้วิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2545 วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ใค้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย หาระดับการส่งผลของตัวพยากรณ์ต่อตัวแปรเกณฑ์โดยใช้การ วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis) และค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีโดยใช้วิธี วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดย โปรแกรม SPSS ผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขตำบลจังหวัดศรีสะเกษ สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 60.6 ปฏิบัติงานประเภทให้บริการร้อยละ 56.7 ส่วนใหญ่ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา เคย ประสานงานหรือปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุก ๆ 2 - 3 เดือน มีอายุราชการ เฉลี่ย 15 ปี มีทัสนคติต่อองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีปานกลางโดยเป็นทัสนคติ ที่สอดคล้องกันในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นต่อบุคลากรและองค์กรขององค์การบริหาร ส่วนตำบลพบดังนี้ คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรพบว่า บุคลากรขององค์การบริหาร ส่วนตำบลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลระดับปานกลาง ด้านภาวะผู้นำ พบว่า บุคลากรใน อบต. มีภาวะผู้นำระดับปานกลาง ด้านการทำงานเป็นทีมพบว่า องค์การบริหาร

- 2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์ด้วยกันเองและตัวพยากรณ์กับตัวแปร เกณฑ์พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์ด้วยกันเองจากความสัมพันธ์ทั้งหมด 135 ค่า มี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 65 ค่าซึ่งมีทั้งค่าบวกและค่าลบ ตั้งแต่ -0.984 ถึง 0.853 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง เมื่อทดสอบแล้วมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 3 อันดับแรก คือ สำเร็จการศึกษาต่ำกว่า ปริญญาตรีกับสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ความคิดเห็นต่อบุคลากรและองค์กรขององค์การ บริหารส่วนตำบลด้านการบริหารจัดการกับด้านการทำงานเป็นทีม ความคิดเห็นต่อบุคลากรและองค์กรขององค์การและองค์กรของ อบต. ด้านความรู้ความเข้าใจกับความคิดเห็นต่อบุคลากรและองค์กรขององค์การบริหาร ส่วนตำบลด้านภาวะผู้นำ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.984, 0.853, 0.825 ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์พบว่า จากตัวพยากรณ์ 16 ตัว มี ความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ทั้งทางบวกและลบ มีค่าตั้งแต่ -0.108 ถึง 0.282โดยมีความสัมพันธ์กับ ตัวแปรเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ค่า คือ ทัสนคติต่อองค์การ บริหารส่วนตำบลด้านการบริหารจัดการ
- 3. ผลการศึกษาการส่งผลของตัวพยากรณ์ต่อตัวแปรเกณฑ์พบว่า จากตัวพยากรณ์ทั้งหมด 16 ตัวส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์ 15 ตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยส่งผลเท่ากับ 0.670 มีอำนาจในการพยากรณ์เท่ากับ 44.80 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

## 3.1 สมการในรูปคะแนนคิบ

 $Y_1 = -0.006X_1 - 0.315X_2 - 0.109X_3 + 0.106X_4 + 0.104X_5 - 0.004X_7$ 

 $-\ 0.658X_{_{8}}\ -\ 0.606X_{_{9}}\ -\ 0.410X_{_{10}}\!+\ 1.790X_{_{11}}\ +\ 0.186X_{_{12}}$ 

 $-2.421X_{13}+1.463X_{14}-0.358X_{15}+0.539X_{16}+0.301$ 

3.2 สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$G_1 = -0.087Z_1 - 0.187Z_2 - 0.238Z_3 - 0.056Z_4 + 0.049Z_5$$
$$-0.012Z_7 - 0.401Z_8 - 0.353Z_9 - 0.146Z_{10} + 0.800Z_{11}$$
$$+ 0.084Z_{12} - 1.251Z_{13} + 0.588Z_{14} - 0.196Z_{15} + 0.337Z_{16}$$

- 4. ผลการค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดี ในการพยากรณ์การยอมรับการกระจายอำนาจให้ องค์การบริหารส่วนตำบล จัดการงานด้านสุขภาพตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขตำบล พบว่า ตัวพยากรณ์ที่ดีมี 6 ตัว คือ ในรอบปีที่ผ่านมามีประสบการณ์ปฏิบัติงานร่วมกับท้องถิ่นทุก 2-3 เดือน  $(X_{_{\! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! }})$  ในรอบปีที่ผ่านมา มีประสบการณ์ปฏิบัติงานร่วมกับท้องถิ่นมากถว่า 3 เดือนต่อครั้ง  $(X_{_{\! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! }})$  ทัสนคติต่อองค์การบริหารส่วนตำบล  $(X_{_{\! \! \! \! \! \! \! \! \! }})$  ความคิดเห็นต่อบุคลากรและองค์กรขององค์การ บริหารส่วนตำบลด้านภาวะผู้นำ  $(X_{_{\! \! \! \! \! \! \! \! \! \! }})$  ด้านการบริหารจัดการ  $(X_{_{\! \! \! \! \! \! \! \! \! }})$  และค้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน  $(X_{_{\! \! \! \! \! \! \! \! }})$  ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับการกระจายอำนาจให้องค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับการส่งผลเท่ากับ 0.642 มีอำนาจในการพยากรณ์ เท่ากับ 41.20 เปอร์เซ็นต์ และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้
  - 4.1 สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_2 = 1.557X_{11} - 2.301X_{13} + 1.500X_{14} + 0.412X_{16} - 0.454X_8 + 0.369X_9 - 0.167$$

4.2 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$G_2 = 0.696Z_{11} - 1.188Z_{13} + 0.603Z_{14} + 0.258Z_{16} - 0.277Z_8 + 0.217Z_9$$

JIRADES BOON-IN: FACTORS INFLUENCING THE ACCEPTANCE OF
DECENTRALIZING HEALTH MANAGEMENT TO SUBDISTRICT
ADMINISTRATION ORGANIZATION ACCORDING TO THE OPINIONS OF
SUBDISTRIC HEALTH OFFICERS IN SISAKET PROVINCE
MASTER OF ARTS IN SOCIAL SCIENCES FOR DEVELOPMENT, RAJABHAT
INSTITUTE SURIN, ACADEMIC YEAR 2002
THESIS ADVISORS: ASST. PROF. DR. THONGSOOK WANSAEN
ASST. PROF. DR. AREE LUANGNA AND MS. NATEERAT THAMAROT.
190 P. ISBN 133-952-450-2

This research have purpose to study factors that influence the public acceptance of decentralizing health management to Sub-district Administration Organization according to the opinions of Sisaket's health officers. The sample of this study comprised 254 health officers who worked for locality health centers in Sisaket Province in the year 2002. Data was collected during the 1<sup>st</sup> –31<sup>st</sup> of March 2002 by using questionnaires and was analyzed by calculating percentage, mean and standard deviation. Simple correlation Coefficient was also used in order to find relation between variables. Additionally, Multiple Regression Analysis was used in calculating degree of influencing independent variables and exploring good predictors by Stepwise Multiple Regression. All of this data analysis was used SPSS program. The result of this study found as follows.

1. 60.6 percent of the health officers who participated in this study got a lower bachelor degree. 56.7 percent of the participants were responsible for service section. Most of them used to coordinate with local organization every 2-3 months in the previous year. They had been working as a health officer for approximately 15 years. Their attitudes toward the locality administration organization were accordant at the average level. In investigating the opinion about the personnel and the locality administration organization, which concerned several factors such as knowledge and understanding, leadership and team working of the personnel, the result revealed that these matters were rated at the average level. Additionally, the organization administration, working facilities, the public acceptation of distributing power to the organization in organizing public

health were also rated at the average level. The opinions about most matters of the health officers were accordant at the average level except for the organization administration, which was accordant at the high level.

- 2. The result of exploring relation among predictors themselves and between the predictors and dependent variables was that there were 65 predictors among 135 predictors related at 0.05. The values were both positive and negative from -0.984 to 0.853. The three highest variables which were related at 0.05 comprised the matters of academic qualification: lower and higher than a bachelor degree, opinion about personnel and the organization: administration, team working and the opinion about knowledge and understanding and leadership. The coefficient values of the three variables were at 0.984, 0.853 and 0.825. For the relation between predictors and dependent variables, it was found from 16 predictors that there were both positive and negative relation values from -0.108 to 0.282 which 2 values were significantly related to dependent variables at 0.05, consisting of attitudes toward the organization and its administration.
- 3. The result of an influence of the predictors upon the dependent variables was that there were 15 predictors out of 16 significantly influenced the dependent variables at 0.05. The value of influencing was at 0.670 and the percentage of predicting was at 44.80, which could form equations as follows:
  - 3.1 Equations of raw scores

$$\begin{aligned} \mathbf{Y}_1 &= & -0.006\mathbf{X}_1 - 0.315\mathbf{X}_2 - 0.109\mathbf{X}_3 + 0.106\mathbf{X}_4 + 0.104\mathbf{X}_5 - 0.004\mathbf{X}_7 \\ &- 0.658\mathbf{X}_8 - 0.606\mathbf{X}_0 - 0.410\mathbf{X}_{10} + 1.790\mathbf{X}_{11} + 0.186\mathbf{X}_{12} - 2.421\mathbf{X}_{13} \\ &+ 1.463\mathbf{X}_{14} - 0.358\mathbf{X}_{15} + 0.539\mathbf{X}_{16} + 0.301 \end{aligned}$$

3.2 Equations of standard scores

$$G_1 = -0.087Z_1 - 0.187Z_2 - 0.238Z_3 - 0.056Z_4 + 0.049Z_5$$
$$-0.012Z_7 - 0.401Z_8 - 0.353Z_9 - 0.146Z_{10} + 0.800Z_{11}$$
$$+ 0.084Z_{12} - 1.251Z_{13} + 0.588Z_{14} - 0.196Z_{15} + 0.337Z_{16}$$

4. In exploring good predictors to predict the acceptation about organization's decentralization in administration health of the health officers it was found that there were 6 good predictors that was in the previous year the organization cooperated with the community every 2-

3 months  $(X_8)$ , the organization cooperated with the community more than 3 month in a time $(X_9)$ , the attitudes toward the organization  $(X_{11})$ , the opinion for personnel and the organization about leadership( $X_{13}$ ), the opinion toward the management( $X_{14}$ ), and the opinion toward the facilities in running jobs(X<sub>16</sub>) which significantly influenced the acceptation in decentralizing the organization at 0.05. The rate of influencing was at 0.642. The percentage of predicting was at 41.20. The equations could be created as follows:

4.1 Equations of raw scores

$$Y_2 = 1.557X_{11} - 2.301X_{13} + 1.500X_{14} + 0.412X_{16} - 0.454X_8 + 0.369X_9 - 0.167$$

4.2 Equations of standard scores

Equations of standard scores
$$G_2 = 0.696Z_{11} - 1.188Z_{13} + 0.603Z_{14} + 0.258Z_{16} - 0.277Z_8 + 0.217Z_9$$